

INWESTYCJE INWESTORZY 2017



PARTNER RAPORTU:



Firmy wciąż mało inwestują

Inwestycje w Polsce kuleją. Poprawa w ostatnich kwartałach to głównie zasługa Samorządów. Niepokoi natomiast niechęć przedsiębiorców do zwiększania nakładów na środki trwałe.

Inwestycje przedsiębiorstw odpowiadają za ponad połowę rocznych inwestycji w Polsce. Dlatego tak ważne dla gospodarki są właśnie działania firm w zakresie nakładów na środki trwałe. Ubiegły rok był jednak pod tym względem bardzo słaby. Według danych GUS firmy zainwestowały około 130 mld zł, czyli prawie 13 proc. mniej niż rok wcześniej.

Szczególnie widoczne było to w firmach małych zatrudniających do 50 osób, gdzie inwestycje spadły o prawie 24 proc. Firmy średnie zatrudniające do 250 osób zanotowały spadek nakładów o 15 proc. Z kolei w największych firmach zatrudniających powyżej 250 pracowników nakłady na środki trwałe zmniejszyły się o 10 proc.

W tym roku widać pewne ożywienie, ale na razie dotyczy to głównie sektora średnich firm, gdzie po pierwszych sześciu miesiącach tego roku inwestycje wzrosły o przeszło 12 proc. Problem w tym, że firmy z tej grupy odpowiadają jedynie za około 1/5 inwestycji przedsiębiorstw. W przypadku największych firm, które mają ponad 70 proc. udział w inwestycjach zanotowaliśmy spadek nakładów o 4 proc.

Inwestycje sektora prywatnego pozwalają na wzrost produktywności w gospodarce. Ten wzrost będzie nam w kolejnych latach jeszcze bardziej potrzebny – gdyż nie możemy już liczyć na wzrosty PKB wynikające z rosnącego zaangażowania pracy, (z powodów demograficznych, tej pracy będzie ubywać). Inwestycje przedsiębiorstw będą, więc potrzebne jeszcze bardziej niż dotąd – twierdzi Marcin Mrowiec główny ekonomista Banku Pekao.

Niestety najnowsze dane też nie napawają optymizmem. Wynika z nich, iż w okresie styczeń-wrzesień nakłady spadły o 1 proc. i wyniosły 80,2 mld zł. Niepokojące jest to, że aż o 6,3 proc. spadły nakłady na inwestycje budowlane oraz na maszyny i urządzenia (-1,4 proc.). O prawie 16 proc. wzrosły wprawdzie nakłady na środki transportu, ale ten sektor ma zaledwie 15 proc. udział w łącznych nakładach.

Dlaczego zatem, skoro ogólnie otoczenie gospodarcze jest sprzyjające (wzrost popytu, niskie stopy procentowe, malejące bezrobocie), firmy wstrzymują się z inwestycjami? Odpowiedzi udzielają sami przedsiębiorcy, którzy w kwartalnych badaniach przeprowadzanych przez NBP wskazują, że główną barierą jest niepewność regulacyjna dotycząca przepisów w tym podatkowych.

– Stabilizacja warunków prowadzenia działalności jest teraz jednym z kluczowych wyzwań. Jeśli przedsiębiorcy w ciągu najbliższych 2-4 kwartałów nie podejmą decyzji o inwestycjach, to później wyraźnie narasta ryzyko cyklicznego spowolnienia i tych inwestycji będzie znacznie mniej – zaznacza Marcin Mrowiec.

Liderzy inwestycji

Ale nawet w ogólnym marazmie można znaleźć przedsiębiorstwa, które nie poddają się ogólnej tendencji. By je wskazać, przeanalizowaliśmy dane finansowe ponad 600 firm, które odpowiadają za około 60 proc. wszystkich inwestycji przedsiębiorstw w Polsce.

Z zebranych przez nas danych wynika, że firmy te na inwestycje przeznaczyły w ubiegłym roku ponad 74 mld zł o 4 proc. mniej niż rok wcześniej. Relacja nakładów do przychodów zmniejszyła się z 7,7 proc. w roku 2015 do 7,5 proc. w roku ubiegłym.

W firmach, które zwiększyły inwestycje (45 proc. badanych) obserwujemy wzrost przeciętnego zatrudnienia o ponad 4 proc. W przypadku firm gdzie nakłady spadły zatrudnienie zwiększyło się tylko o niespełna 1 proc.

Najwięcej zainwestowały spółki kontrolowane przez Skarb Państwa i Samorządy, które odpowiadają za ponad połowę wszystkich inwestycji. Spadek nakładów w tej grupie przekroczył 9 proc. Spółki kontrolowane przez Państwo na inwestycje przeznaczyły średnio około 13 proc. przychodów – najwięcej spośród wszystkich grup wg. struktury własności. W firmach kontrolowanych przez polski kapitał prywatny i kapitał zagraniczny ten współczynnik jest dwa razy niższy.

Nominalnie największe nakłady poniósł energetyczny koncern PGE. W ubiegłym roku nakłady na środki trwałe przekroczyły 8 mld zł co odpowiada ok. 30 proc. przychodów spółki. Główne projekty to budowa dwóch bloków Elektrowni Opolo oraz kompleksowa modernizacja Elektrowni Bełchatów. W strategii rozwoju Grupy PGE po 2020 r. są trzy projekty: budowa pierwszej elektrowni jądrowej, nowe odkrywki węgla brunatnego i farmy wiatrowe na morzu. Do 2020 roku spółka zamierza wydać na inwestycje ok. 34 mld zł.

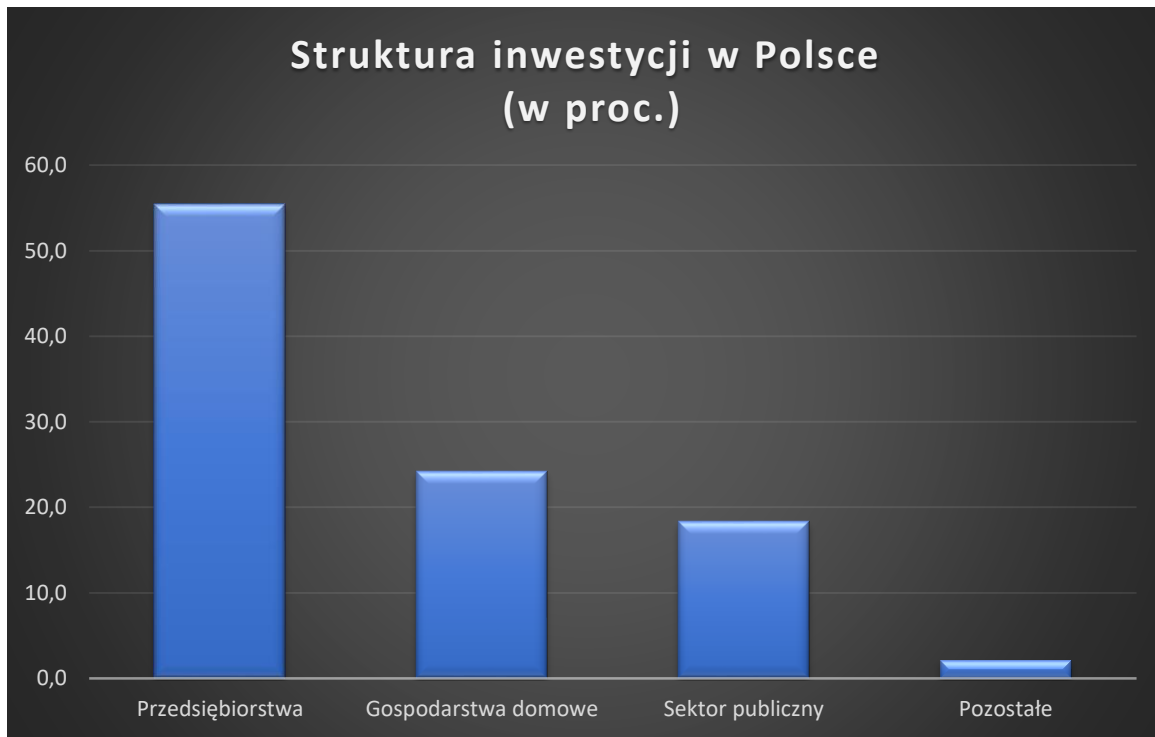
Inwestycje prywatnych firm z polskim kapitałem stanowiły podobnie jak rok wcześniej 15 proc. łącznych inwestycji. Tu wydatki obniżyły się o 3 proc. a udział inwestycji w przychodach wyniósł średnio 6,4 proc. Największe nakłady poniosły Cyfrowy Polsat i Asseco Poland, a znaczna ich część dotyczyła przejęcia innych podmiotów. Spośród firm produkcyjnych największe wydatki poczynił natomiast chemiczny koncern Ciech, który inwestuje w unowocześnianie zakładów produkcyjnych, co przekłada się na wyraźną poprawę kondycji finansowej spółki.

Zdecydowanie najlepiej w prezentują się firmy z kapitałem zagranicznym, które odpowiadają za prawie 35 proc. nakładów. Inwestycje w tej grupie zwiększyły się o 9 proc. W głównej mierze to zasługa firm telekomunikacyjnych T-Mobile i Orange, które poniosły olbrzymie koszty zakupu częstotliwości LTE i rozbudowę sieci światłowodowej. Spośród firm produkcyjnych najwięcej zainwestował Volkswagen Poznań, który w ubiegłym roku zakończył budowę fabryki we Wrześni.

Struktura inwestycji w Polsce

PARTNER RAPORTU:



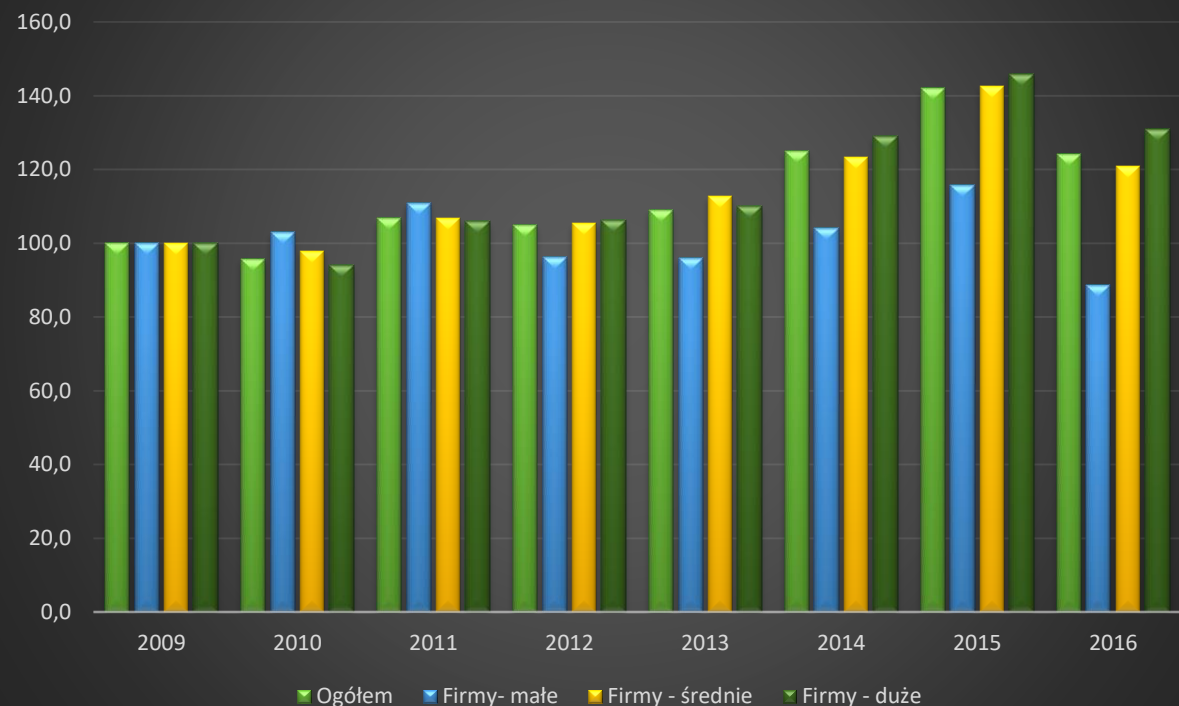


Źródło: Biuro Analiz Makroekonomicznych Pekao SA



* obliczenia własne

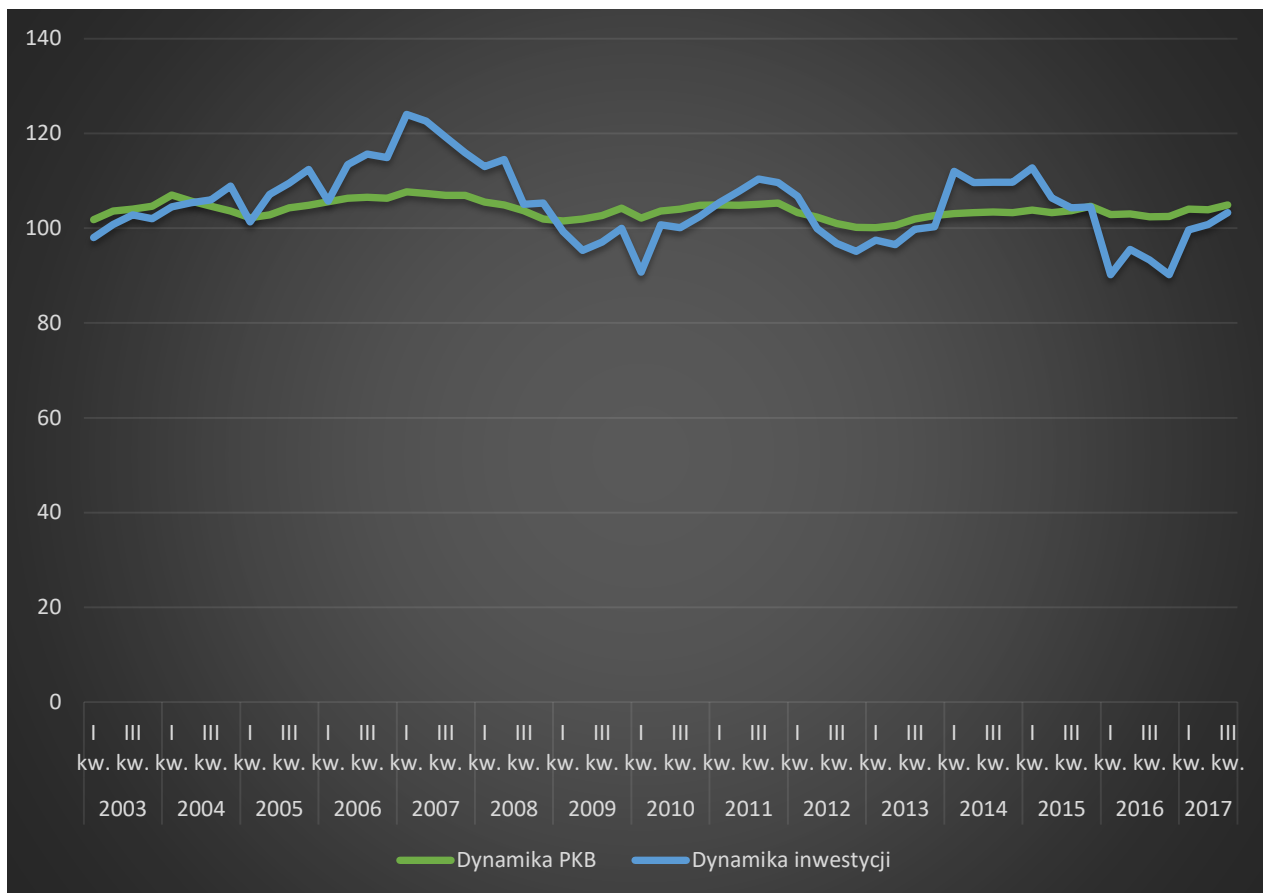
Dynamika inwestycji firm w podziale na ich wielkość (w proc.)



W Polsce ponad 55 proc. nakładów inwestycyjnych, stanowią inwestycje przedsiębiorstw. Z czego 48 proc. to inwestycje spółek kontrolowanych przez Skarb Państwa. W stosunku do 2009 roku nakłady inwestycyjne firm wzrosły w 2016 r. o 24,1 proc. Najwięcej o 31 proc. wzrosły inwestycje dużych przedsiębiorstw. O 11,5 proc. spadły natomiast inwestycje małych firm. Największy wzrost miał miejsce w 2015 roku, przedsiębiorstwa ogółem zanotowały 42 proc. wzrost inwestycji (w stosunku do 2009 r.), a duże firmy wzrost o 46 proc.

2009 = 100 proc.

Źródło: GUS, obliczenia własne



PKB po trzecim kwartale 2017 roku był o 4,9 procent wyższy niż rok wcześniej, czyli o 0,2 pkt. proc. powyżej pierwszych szacunków GUS-u.

Gorzej było z inwestycjami. Wzrost nakładów brutto na środki trwałe, mimo przyspieszenia z 0,8 proc. w drugim kwartale do 3,3 proc., można wciąż uznać za niezbyt zadowalający. Ekonomiści szacowali w tym przypadku wzrost w granicach 5 proc.

analogiczny okres roku poprzedniego=100

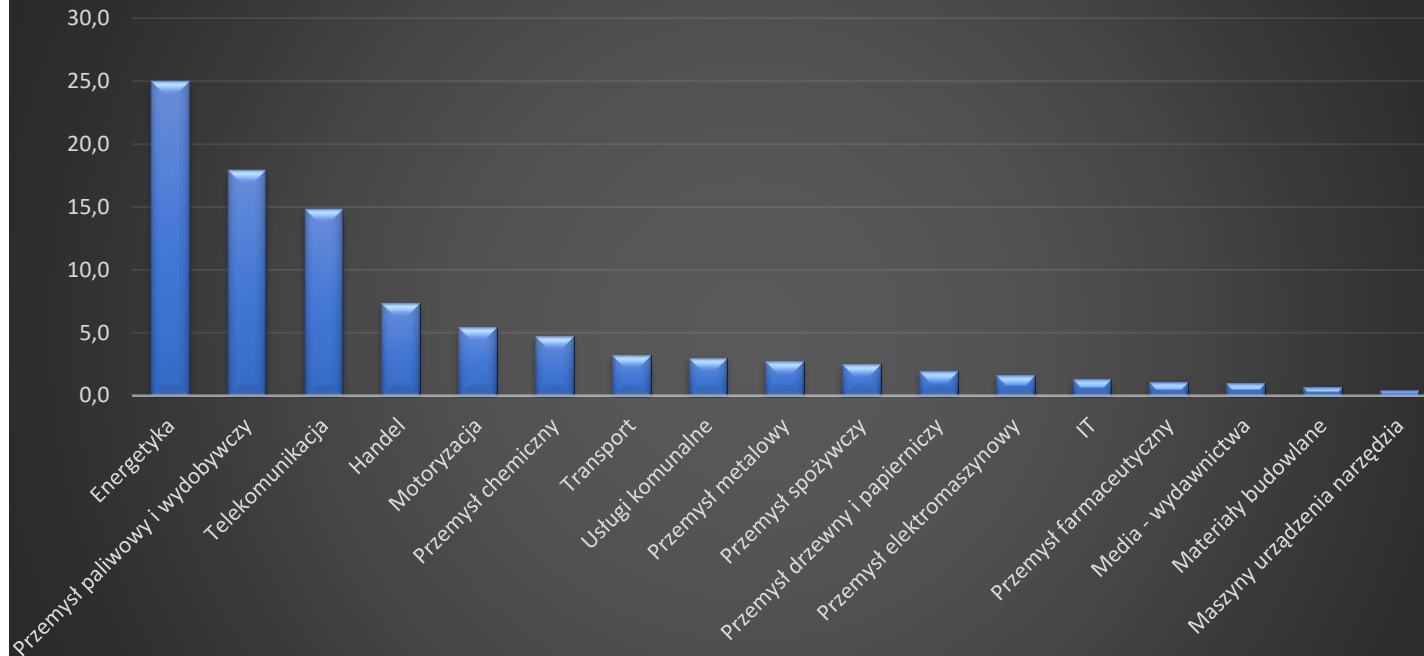
Źródło: GUS

Najwięksi inwestorzy

Najwięksi inwestorzy - Firmy kontrolowane przez Skarb Państwa						dane za 2016 r. w tys. zł	
Lp.	Firma	PKD	Forma własności	Nakłady inwestycyjne	Przychody ze sprzedaży	Zysk/Strata netto	Zatrudnienie
1	PGE Polska Grupa Energetyczna GK SA, Warszawa	3514	140	8 152 000	28 092 000	2 566 000	38 471
2	Polski Koncern Naftowy Orlen SA GK, Płock	1920	140	4 673 000	79 553 000	5 740 000	19 730
3	Tauron Polska Energia SA GK, Katowice	3514	145	3 816 811	17 646 489	370 137	25 922
4	KGHM Polska Miedź SA GK, Lubin	729	145	3 251 000	19 156 000	-4 449 000	33 370
5	Enea SA GK, Poznań	3511	145	2 688 358	11 255 678	848 913	14 887
6	PGNiG SA GK, Warszawa	3523	140	2 555 000	33 196 000	2 349 000	25 271
7	Energa SA GK, Gdańsk	6420	140	1 580 000	10 181 000	147 000	8 615
8	Grupa Azoty SA GK, Tarnów	2015	145	1 322 681	8 955 690	375 152	13 968
9	Grupa Lotos SA GK, Gdańsk	1920	145	1 285 503	20 931 090	1 015 217	4 826
10	Polskie Sieci Elektroenergetyczne SA, Konstancin-Jeziorna	3512	100	1 216 912	8 159 941	568 379	1 834
Najwięksi inwestorzy - Firmy z Polskim Kapitałem Prywatnym						dane za 2016 r. w tys. zł	
Lp.	Firma	PKD	Forma własności	Nakłady inwestycyjne	Przychody ze sprzedaży	Zysk/Strata netto	Zatrudnienie
1	Cyfrowy Polsat SA GK, Warszawa	6020	450	590 400	9 729 800	1 021 000	5 010
2	Asseco Poland SA GK, Rzeszów	6201	400	483 600	7 932 000	764 800	22 364
3	Ciech SA GK, Warszawa	4675	450	480 370	3 455 335	594 136	3 855
4	Dino Polska SA GK, Krotoszyn	4711	400	377 405	3 369 517	151 210	10 640
5	Enter AIR SA GK, Warszawa	5110	400	317 243	810 356	50 173	368
6	Grupa Kęty SA GK, Kęty	2442	425	289 348	2 267 427	277 890	4 650
7	LPP SA GK, Gdańsk	4771	450	271 000	6 019 046	174 775	25 106
8	Boryszew SA GK, Sochaczew	2059	450	258 161	5 582 224	191 287	9 138
9	Grupa Polpharma SA, Starogard Gdański	2120	400	200 585	2 512 992	b.d.	4 385
10	Zespół Elektrowni PAK SA GK, Konin	3511	400	195 352	2 704 711	250 286	6 361
Najwięksi inwestorzy - Firmy zagraniczne						dane za 2016 r. w tys. zł	
Lp.	Firma	PKD	Forma własności	Nakłady inwestycyjne	Przychody ze sprzedaży	Zysk/Strata netto	Zatrudnienie
1	T-Mobile Polska SA, Warszawa	6120	500	5 530 882	6 484 965	553 941	4 326
2	Orange Polska SA GK, Warszawa	6110	540	5 169 000	11 538 000	-1 746 000	15 880
3	Volkswagen Poznań sp. z o.o., Poznań	2910	500	1 807 853	12 497 072	5 984	7 939
4	Jeronimo Martins Polska SA, Kostrzyn	4719	500	1 016 052	43 516 013	b.d.	58 608
5	EDF Polska SA, Warszawa	3511	540	721 001	3 814 356	524 023	1 900
6	Veolia Energia Polska SA GK, Warszawa	3530	500	645 300	3 927 901	166 040	4 344
7	Lidl Sklepy Spoż. sp. z o.o. sp.k., Tarnowo Podgórne	4711	500	500 000	14 000 000	b.d.	15 000
8	Kaufland Polska Markety sp. z o.o. sp.k., Wrocław	4711	500	500 000	10 100 000	b.d.	b.d.
9	FCA Poland SA, Bielsko-Biała	2910	500	468 291	14 355 325	257 645	3 091
10	Grupa Can-Pack SA, Kraków	2592	500	459 431	5 731 865	815 348	5 322

Najwięksi inwestorzy - branże

Inwestycje w wybranych branżach (udział proc.)



Największe nakłady inwestycyjne ponoszą spółki z branży energetycznej. Plany inwestycyjne na najbliższych kilka lat polskich firm z szeroko rozumianej energetyki opiewają na ponad 150 mld zł. Najwięcej jest inwestycji liniowych, ale najdroższe są nowe bloki w elektrowniach.

Obecnie firmy sektora kontrolowane przez Skarb Państwa realizują w kraju 70 projektów o wartości powyżej 100 mln zł każdy. A łączne nakłady na nie wynoszą około 57 mld zł. Najbardziej kosztowne przedsięwzięcia powstają w elektrowniach – obecnie w budowie są bloki węglowe i gazowe o łącznej mocy 6,7 tys. MW. Cztery największe – w Jaworznie, Opolu i Ostrołęce za dwa lata zostaną włączone do systemu.

Źródło: wyliczenia własne

Najwięksi inwestorzy - w branży energetycznej dane za 2016 r. w tys. zł

Lp.	Firma	Forma własności	Nakłady inwestycyjne	Przychody ze sprzedaży	Zysk/Strata netto	Zatrudnienie
1	PGE Polska Grupa Energetyczna GK SA, Warszawa	140	8 152 000	28 092 000	2 566 000	38 471
2	Tauron Polska Energia SA GK, Katowice	145	3 816 811	17 646 489	370 137	25 922
3	Enea SA GK, Poznań	145	2 688 358	11 255 678	848 913	14 887
4	PGNiG SA GK, Warszawa	140	2 555 000	33 196 000	2 349 000	25 271
5	Energa SA GK, Gdańsk	140	1 580 000	10 181 000	147 000	8 615

Najwięksi inwestorzy - w branży paliwowej i wydobywczej dane za 2016 r. w tys. zł

Lp.	Firma	Forma własności	Nakłady inwestycyjne	Przychody ze sprzedaży	Zysk/Strata netto	Zatrudnienie
1	Polski Koncern Naftowy Orlen SA GK, Płock	140	4 673 000	79 553 000	5 740 000	19 730
2	KGHM Polska Miedź SA GK, Lubin	145	3 251 000	19 156 000	-4 449 000	33 370
3	Grupa Lotos SA GK, Gdańsk	145	1 285 503	20 931 090	1 015 217	4 826
4	Jastrzębska Sp. Węglowa SA GK, Jastrzębie-Zdrój	140	1 013 200	6 731 300	4 400	27 366
5	Lubelski Węgiel Bogdanka SA GK, Puchaczów	145	307 862	1 786 265	181 992	5 092

Najwięksi inwestorzy - w branży telekomunikacyjnej dane za 2016 r. w tys. zł

Lp.	Firma	Forma własności	Nakłady inwestycyjne	Przychody ze sprzedaży	Zysk/Strata netto	Zatrudnienie
1	T-Mobile Polska SA, Warszawa	500	5 530 882	6 484 965	553 941	4 326
2	Orange Polska SA GK, Warszawa	540	5 169 000	11 538 000	-1 746 000	15 880
3	Netia SA GK, Warszawa	540	210 837	1 521 971	32 666	1 694
4	Wirtualna Polska SA, Gdańsk	500	37 221	415 144	53 848	b.d.

Najwięksi inwestorzy - w branży handlowej dane za 2016 r. w tys. zł

Lp.	Firma	Forma własności	Nakłady inwestycyjne	Przychody ze sprzedaży	Zysk/Strata netto	Zatrudnienie
1	Jeronimo Martins Polska SA, Kostrzyn	500	1 016 052	43 516 013	b.d.	58 608
2	Lidl Sklepy Spoż. sp. z o.o. sp.k., Tarnowo Podgórne	500	500 000	14 000 000	b.d.	15 000
3	Kaufland Polska Markety sp. z o.o. sp.k., Wrocław	500	500 000	10 100 000	b.d.	b.d.
4	Dino Polska SA GK, Krotoszyn	400	377 405	3 369 517	151 210	10 640
5	LPP SA GK, Gdańsk	450	271 000	6 019 046	174 775	25 106

Najwięksi inwestorzy - w branży motoryzacyjnej dane za 2016 r. w tys. zł

Lp.	Firma	Forma własności	Nakłady inwestycyjne	Przychody ze sprzedaży	Zysk/Strata netto	Zatrudnienie
1	Volkswagen Poznań sp. z o.o., Poznań	500	1 807 853	12 497 072	5 984	7 939
2	FCA Poland SA, Bielsko-Biała	500	468 291	14 355 325	257 645	3 091
3	Valeo Autosystemy sp. z o.o., Skawina	500	150 872	3 670 072	185 325	4 685
4	Grupa Magneti Marelli w Polsce, Sosnowiec	500	134 200	3 354 100	b.d.	3 924
5	GKN Driveline Polska sp. z o.o., Oleśnica	500	106 797	1 462 791	130 912	980

Najwięksi inwestorzy - w branży chemicznej dane za 2016 r. w tys. zł

Lp.	Firma	Forma własności	Nakłady inwestycyjne	Przychody ze sprzedaży	Zysk/Strata netto	Zatrudnienie
1	Grupa Azoty SA GK, Tarnów	145	1 322 681	8 955 690	375 152	13 968
2	Ciech SA GK, Warszawa	450	480 370	3 455 335	594 136	3 855
3	Grupa Azoty Zakłady Chemiczne Police SA GK, Police	142	300 815	2 416 980	69 709	3 316
4	Boryszew SA GK, Sochaczew	450	258 161	5 582 224	191 287	9 138
5	Grupa Azoty Zakłady Azotowe Puławy SA GK, Puławy	142	256 154	3 347 604	270 292	4 580

Najwięksi inwestorzy - w branży metalowej dane za 2016 r. w tys. zł

Lp.	Firma	Forma własności	Nakłady inwestycyjne	Przychody ze sprzedaży	Zysk/Strata netto	Zatrudnienie
1	Grupa Can-Pack SA, Kraków	500	459 431	5 731 865	815 348	5 322
2	Grupa Kęty SA GK, Kęty	425	289 348	2 267 427	277 890	4 650
3	Stalprodukt SA GK, Bochnia	450	180 831	3 140 898	345 700	6 036
4	Nemak Poland sp. z o.o., Bielsko-Biała	500	155 412	701 511	-9 651	891
5	Alumetal SA GK, Kęty	450	123 046	1 271 836	89 944	659

Najwięksi inwestorzy - w branży spożywczej dane za 2016 r. w tys. zł

Lp.	Firma	Forma własności	Nakłady inwestycyjne	Przychody ze sprzedaży	Zysk/Strata netto	Zatrudnienie
1	Krajowa Spółka Cukrowa SA GK, Toruń	140	167 719	2 177 627	269 660	2 257
2	Grupa Mlekovita, Wysokie Mazowieckie	400	165 361	4 114 232	68 133	3 069
3	Grupa Żywiec SA GK, Żywiec	540	135 780	2 392 605	272 573	2 178
4	Grupa Sokołów SA, Sokołów Podlaski	500	118 439	3 356 506	b.d.	6 762
5	Wawel SA, Kraków	540	111 041	645 896	85 086	908

Najwięksi inwestorzy - w branży drzewnej i papierniczej dane za 2016 r. w tys. zł

Lp.	Firma	Forma własności	Nakłady inwestycyjne	Przychody ze sprzedaży	Zysk/Strata netto	Zatrudnienie
1	Mondi Świecie SA, Świecie	500	342 216	2 815 623	474 159	1 119
2	Stelmet SA GK, Zielona Góra	400	185 876	567 297	67 494	1 400
3	Arctic Paper Kostrzyn SA GK, Poznań	540	177 612	2 966 972	61 026	1 754
4	International Paper-Kwidzyn sp. z o.o., Kwidzyn	500	121 957	2 430 004	439 599	1 334
5	ICT Poland sp. z o.o., Kostrzyn nad Odrą	500	118 995	1 076 412	172 207	b.d.

Najwięksi inwestorzy - w branży elektromaszynowej dane za 2016 r. w tys. zł

Lp.	Firma	Forma własności	Nakłady inwestycyjne	Przychody ze sprzedaży	Zysk/Strata netto	Zatrudnienie
1	Electrolux Poland sp. z o.o., Warszawa	500	204 610	4 665 738	68 312	4 952
2	ABB sp. z o.o., Warszawa	540	155 695	3 056 447	54 338	3 219
3	Kopex SA GK, Katowice	400	100 662	777 174	-782 517	1 370
4	Amica Wronki SA GK, Wronki	400	83 348	2 474 889	108 479	3 042
5	Phoenix Contact Wielkopolska, Nowy Tomyśl	500	76 508	545 293	39 986	2 055

Najwięksi inwestorzy - w branży IT dane za 2016 r. w tys. zł

Lp.	Firma	Forma własności	Nakłady inwestycyjne	Przychody ze sprzedaży	Zysk/Strata netto	Zatrudnienie
1	Asseco Poland SA GK, Rzeszów	400	483 600	7 932 000	764 800	22 364
2	ComArch SA GK, Kraków	450	123 772	1 112 813	75 723	5 140
3	CD Projekt SA GK, Warszawa	450	107 646	583 903	250 514	214
4	Comp SA GK, Warszawa	400	38 756	563 565	-5 074	1 140
5	Asseco South Eastern Europe SA, Rzeszów	500	30 256	570 634	51 548	1 480

Najwięksi inwestorzy - w branży farmaceutycznej dane za 2016 r. w tys. zł

Lp.	Firma	Forma własności	Nakłady inwestycyjne	Przychody ze sprzedaży	Zysk/Strata netto	Zatrudnienie
1	Grupa Polpharma SA, Starogard Gdański	400	200 585	2 512 992		4 385
2	Grupa TZMO SA, Toruń	400	156 633	2 579 652	324 046	6 315
3	ZF Polpharma SA, Starogard Gdański	400	126 015	1 975 746		2 285
4	GlaxoSmithKline Pharmaceuticals SA, Poznań	500	103 833	4 110 809	164 130	663
5	PF Lek Am sp. z o.o., Zakroczym	400	35 632	185 832	11 802	460

Największe inwestycje

Największe inwestycje firm w latach 2015-2017

dane w mln zł.

Firma	Inwestycja	Koszt inwestycji (w mln zł)
ENEA	Nowy Blok w Elektrowni Kozienice 1075 MW	5 700
PGE	Modernizację Bloków nr 7-12 w Elektrowni Bełchatów	4 792
Volkswagen Poznań	Zakład produkcyjny w Białężycach	3 560
Orange Polska	Zakup częstotliwości LTE	3 168
Polski Koncern Naftowy ORLEN	Blok gazowo-parowy w Płocku 600 Mwe	1 600
Tauron/PGNiG Termika	Blok gazowo parowy w Stalowej Woli 449 Mwe	1 500
Polski Koncern Naftowy ORLEN	Blok gazowo parowy we Włocławku 463 Mwe	1 400
General Motors Manufacturing Poland	Fabryka w Tychach	1 340
Dino Polska	Rozwój sieci handlowej i logistyki	1 300
Fortum	Wielopaliwowa elektrociepłownia	870
PERN SA	Terminal Naftowy w Gdańsku	826
Zalando Logistics Polska	Centrum logistyczne	670
KGHM Polska Miedź	Program Modernizacji Pirometalurgii	630
NGK Ceramics Poland	Fabryka w dąbrowskiej Tucznowie	340
Hispano Suiza Polska	Zakład produkcyjny	310
Nexteer Automotive Poland	Zakład produkcyjny w Tychach	310
Mlekovita	Proszkownia Mleka	300
Enea	Instalacja odsiarczania w elektrowni Kozienice	288
Polpharma	Fabryka w Duchnicach	266
Ciech	Soda +200	265
Stelmet	Mr Garden	250
PSE	Rozbudowa stacji i nowa linii Tarnów – Rzeszów	218
Enea	Instalacja odazotowania spalin elektrowni Kozienice	204
Drutex	Europejskiego Centrum Stolarki w Bytowie	200
Grupa Lotos	Modernizacja rafinerii	170
Grupa Lotos	Instalacja odzysku wodoru	150
ENEA	Modernizacja i rozbudowa stacji Kozienice	108
Enea	Zabudowa instalacji odsiarczania spalin kotłów w EC, Bia	105

Modernizacja Bloków nr 7-12 w Elektrowni Bełchatów – PGE Polska Grupa Energetyczna SA, Warszawa

Kompleksowa modernizację Bloków nr 7-12 w Elektrowni Bełchatów. Efekt inwestycji to wydłużenie żywotności bloków, podwyższenie sprawności bloków o ok. 2 proc. oraz mocy o 20 MW każdy. Program rekonstrukcji i modernizacji bloków 3-12 w Elektrowni Bełchatów, której aktualna całkowita moc zainstalowana wynosi 5298 MW, wpisuje się w realizację celu strategicznego Polskiej Grupy Energetycznej. Modernizacja jednostek 3-12 Elektrowni Bełchatów obejmuje rekonstrukcję podstawowych urządzeń, układów technologicznych i instalacji. Efektem programu będzie wydłużenie okresu między remontowego, a także wzrost dyspozycyjności elektrowni i zmniejszenie jej awaryjności Moc poszczególnych jednostek zostanie zwiększona z 370 do 390 MW, nastąpi także wzrost sprawności bloków o 2%. Po zakończeniu kompleksowej modernizacji bloków, łączna moc osiągalna Elektrowni Bełchatów wzrośnie do 5 472 MW. Koszt inwestycji 4,8 mld mln zł.

Terminal Naftowy w Gdańsku – PERN SA, Płock

Terminal Naftowy w Gdańsku - pierwszy w kraju terminal naftowy. Finalizacja pierwszego etapu inwestycji z przeznaczeniem na ropę naftową zakończyła się 2016 roku.. Realizacja całego przedsięwzięcia, czyli obu etapów, powinna zakończyć się w 2018 r. Łączny koszt inwestycji szacowany jest na ok. 826 mln zł. Pierwszy etap inwestycji obejmuje: wybudowanie sześciu zbiorników na ropę naftową o pojemności 62,5 tys. m sześć. każdy, wraz z instalacjami technologicznymi, budynku administracyjno-technicznego (z wyłączeniem części przeznaczonej do obsługi logistycznej), pompowni wodnej i pianowej, oczyszczalni ścieków z kolektorem głównym, ogrodzenia terenu oraz pozostałych instalacji pomocniczych dla parku zbiorników wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Uzyskany efekt to zwiększenie pojemności zbiornikowej; poprawa logistyki transportu i magazynowania różnogatunkowej ropy naftowej (Koszt I etapu - 418,6 mld zł).

Nowy Blok w Elektrowni Kozienice 1075 MW – Enea SA, Poznań

Nowy blok nr 11 elektrowni w Kozienicach to kluczowa inwestycja dla Grupy Enea, jak również dla całej polskiej energetyki. Wyróżnikiem projektu jest zastosowaniem najnowocześniejszych rozwiązań technicznych w zakresie kotła, turbiny oraz ochrony środowiska. Dzięki wysokiej sprawności wytwarzania energii elektrycznej na poziomie 45,6 proc. oraz dużej dyspozycyjności na poziomie ponad 92 proc., będzie to największa i jednocześnie najsprawniejsza jednostka wytwórcza opalana węglem kamiennym w historii krajowej energetyki. Blok nr 11 zwiększy moc wytwórczą Elektrowni Kozienice w Świerżach Górnych do poziomu 4 tys. MW, co pozwoli Enei Wytwarzanie osiągnąć 13 proc. udział w rynku produkcji energii elektrycznej. Koszt inwestycji 5,7 mld zł.

Fabryka Proszków Mlecznych – Grupa Mlekovita, Wysokie Mazowieckie

Budowa Fabryki Proszków Mlecznych w Wysokiem Mazowieckiem. To kluczowa inwestycja i największa w historii firmy z dotychczas zrealizowanych, w wyniku, której Mlekovita będzie nie tylko największym producentem proszków mlecznych w Polsce, ale i w Europie Środkowo-Wschodniej. Jej wartość wynosi 300 mln zł. Inwestycja obejmuje budowę całego zakładu produkcyjnego, tj. budynków produkcyjno-magazynowych, instalację linii produkcyjnych i pakujących, budowę zaplecza technicznego i infrastruktury, zaopatrzenie w wodę, energię elektryczną, chłód oraz innych elementów niezbędnych do funkcjonowania zakładu produkcyjnego. Powstanie 160 nowych miejsc pracy.

Inwestycje w biotechnologię – Grupa Polpharma SA, Starogard Gdański

W roku 2016 i 2017 firma kontynuowała inwestycje w nowoczesne laboratorium biotechnologiczne oraz produkcję leków biologicznych, ulokowane w Gdańskim Parku Naukowo-Technologicznym. Do tej pory Polpharma przeznaczyła na inwestycje w obszarze biotechnologii kwotę 520 mln PLN, a kolejne 1,26 mld PLN na rozwój i produkcję leków biologicznych planuje wydać w ciągu najbliższych 2 lat (Gdańsk, Duchnice). Od 2015 roku firma buduje fabrykę w Duchnicach pod Warszawą, która jest dedykowana produkcji leków biologicznych. Nowa fabryka pozwoli Polpharmie na wytwarzanie leków biologicznych na skalę globalną, w oparciu o najnowocześniejsze technologie. Docelowe zatrudnienie znajdzie tu ok. 350 pracowników. Powierzchnia całkowita obiektów wyniesie 30 720 m². Planowany termin zakończenia inwestycji to koniec 2019 roku.

Rozwój sieci sklepów – Dino Polska SA, Krotoszyn

Firma inwestuje w rozwój sieci handlowej. Nakłady inwestycyjne spółki Dino Polska za lata 2014-17 wyniosą łącznie ponad 1,348 mld zł, fundusze zostały lub zostaną przeznaczone głównie na rozwój sieci sklepów Dino. W 2015 r. nakłady inwestycyjne spółki Dino wzrosły do 265,9 mln zł. Fundusze zostały przeznaczone na ekspansję sieci sklepów Dino - 238,5 mln zł, centra dystrybucyjne - 18,6 mln zł, oraz nakłady na rozbudowę i modernizację zakładu mięsnego prowadzonego przez Agro-Rydzyń (5,8 mln zł). 2016 r. to wzrost nakładów na rozwój o ponad 100 mln zł, do 377,4 mln zł. W ubiegłym roku – tak jak w latach poprzednich - firma inwestowała głównie w ekspansję sieci sklepów - 287,3 mln zł, centra dystrybucyjne - 71,4 mln zł, oraz nakłady na rozbudowę i modernizację zakładu mięsnego prowadzonego przez Agro-Rydzyń - 14,1 mln zł, głównie na zakup maszyn przetwórstwa mięsnego. Pozostała część nakładów inwestycyjnych w wysokości 4,6 mln zł została wydana na nabycie sprzętu komputerowego i oprogramowania.

Siec światłowodowa – Orange Polska SA, Warszawa

Inwestycje w sieć światłowodową FTTH (Fiber To The Home - światłowód do domu) . Orange Polska realizuje największy w historii program inwestycji światłowodowych. Przewidywane nakłady na rozbudowę sieci światłowodowej (w latach 2016-2020) to ok.4,2 mld zł, w celu objęcia jej zasięgiem ponad 5 mln gospodarstw domowych do końca 2020 roku w Polsce (czyli około 40 proc. wszystkich). Na koniec 3 kwartału 2017 w zasięgu światłowodu Orange było już ok. 2,2 mld gospodarstw domowych. Światłowód podłączony bezpośrednio do domu, mieszkania czy biura to nie tylko niepotykany dotąd komfort korzystania z sieci. Rozbudowa sieci światłowodowej na tak dużą skalę to istotny wkład w cyfryzację kraju, impuls dla rozwoju gospodarczego, a także wkład w nowoczesną edukację (w ramach inwestycji Orange Polska podłącza do szybkiego Internetu także funkcjonujące na terenach objętych inwestycjami szkoły.

Zakład produkcyjny – Volkswagen Poznań sp. z o.o., Poznań

Volkswagen Marka Samochody Użytkowe otworzył w październiku ub.r. w Białężycach koło Wrześni zakład produkujący lekkie auta użytkowe, który powstał kosztem ponad 800 mln euro. Przez dwa lata był to jeden z największych placów budowy w Europie. W najgorętszym okresie w ciągu jednego dnia pod Wrześnią pracowały trzy tysiące osób. Powstał gigantyczny zakład produkcyjny o długości kilometra i szerokości 500 metrów, z którego docelowo wyjeżdżać ma 100 tys. aut użytkowych rocznie. Nowy obiekt składa się z kilku gigantycznych hal. Sama lakiernia ma powierzchnię 10 boisk piłkarskich. Ogromne wymiary fabryki związane są z wymogami procesu produkcji budowanego tam modelu Crafter oraz bliźniaczego modelu MAN TGE. Docelowo w zakładzie pracować ma 3 tys. osób. Kolejne kilka tysięcy zatrudnią kooperanci koncernu.

Zakład i europejskie centrum techniczne – Nexteer Automotive Poland sp. z o.o., Tychy

Zainwestował 70 mln euro w nowy zakład i europejskie centrum techniczne w Polsce. Koncern motoryzacyjny Nexteer Automotive otworzył w Tychach swój trzeci zakład produkcyjny w Europie, który pozwoli na zwiększenie w najbliższych latach produkcji nowoczesnych elektrycznych układów kierowniczych EPS, dla takich producentów samochodów, jak: BMW, Fiat Chrysler Automobiles, Ford, GM czy PSA Peugeot Citroen. W połowie 2016 roku firma otworzy także na terenie nowego zakładu swoje europejskie Centrum Techniczne, w którym prowadzić będzie prace badawczo-rozwojowe nad najnowszymi typami systemów sterowania pojazdów, od budowy prototypów, po testy na nowo powstałym torze testowym. Nexteer zainwestował w nowy zakład, na terenie, którego mieści się także powierzchnia magazynowa oraz Centrum Techniczne niemal 70 milionów złotych. W najbliższych pięciu latach nadal będzie inwestował - w linie produkcyjne dla zakładu produkcyjnego i w nowe urządzenia testowe Centrum Technicznego Nexteer. W Centrum badawczym firma zatrudniła około 100 nowych inżynierów.

Siadły inwestycje w strefach

O słabości inwestycyjnej może świadczyć wartość nakładów poczynionych w Specjalnych Strefach Ekonomicznych (SSE). Wprawdzie ich udział na koniec ubiegłego roku w łącznych nakładach na środki trwałe był najwyższy w historii (46,2 proc.), ale ich wartość wzrosła zaledwie o 0,5 proc. Dla porównania wzrost inwestycji w SSE na przestrzeni ostatnich 7 lat wynosił średniorocznie blisko 9 proc. **(nakłady inwestycyjne w SSE)**

W ubiegłym roku skumulowana wartość inwestycji w SSE wyniosła 112,3 mld zł i była o niespełna 0,6 mld zł wyższa niż rok wcześniej. Oznacza to, że prawie 86 proc. inwestycji firm miało miejsce na terenach SSE. W tym czasie liczba miejsc pracy zwiększyła się o nieco ponad 6 proc. Na koniec roku 2016 w SSE inwestorzy zatrudniali 332 tys. pracowników.

Pod względem wzrostu wartości inwestycji wyróżniła się wałbrzyska SSE, gdzie głównie dzięki takim firmom jak Volkswagen Poznań, Bombardier Transportation Polska czy Mando Corporation Poland nakłady nominalnie wzrosły o około 2,6 mld zł. Volkswagen w ciągu dwóch lat, kosztem ok. 3,4 mld zł postawił od podstaw nową fabrykę we Wrześni, gdzie produkowany jest model Crafter. Dzięki tej inwestycji wg szacunków pracę może znaleźć ponad 10 tys. osób na terenie całego kraju. Bombardier Transportation Polska, kosztem 250 mln zł wybudował nową halę produkcyjną we Wrocławiu, gdzie produkowane są nadwozia pociągów dużych prędkości dla niemieckich kolei Deutsche Bahn.

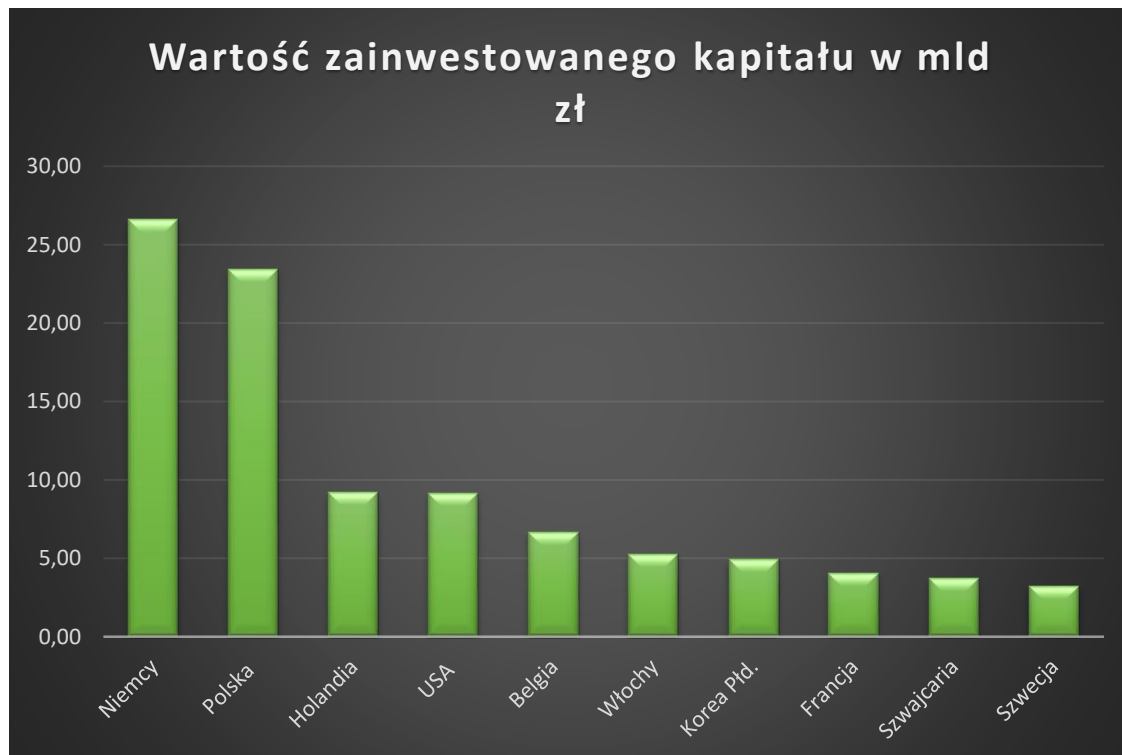
Z kolei UMA Investments (producent przekąsek) należąca do koncernu Kellogg Company i Ceramika Tubądzin III napędzały inwestycje w łódzkiej SSE, gdzie nakłady były wyższe o prawie 2 mld zł. Prawie 1,3 mld zł zainwestowano w mieleckiej SSE. Tu najwyższe nakłady poniosły Ball Packaging Europe Lublin i Kronospan Mielec.

Ciekawie przedstawia się struktura inwestorów według kraju pochodzenia. Otóż w ubiegłym roku na pierwszym miejscu znaleźli się inwestorzy z Niemiec. Ich udział w łącznym kapitale zainwestowanym w SSE wyniósł 23,7 proc. Tym samym Polska, która od 7 lat zajmowała pozycję lidera spadła na drugie miejsce. Udział krajowych inwestorów w łącznych nakładach wyniósł niespełna 21 proc. Łącznie krajowy kapitał zainwestował w SSE w ubiegłym roku 2,4 mld zł. Kolejne miejsca zajmują Holandia i USA. Udział w inwestycjach inwestorów z tych krajów wynosi odpowiednio 8,2 i 8,1 proc. **(najwięksi inwestorzy w SSE wg kraju pochodzenia)**

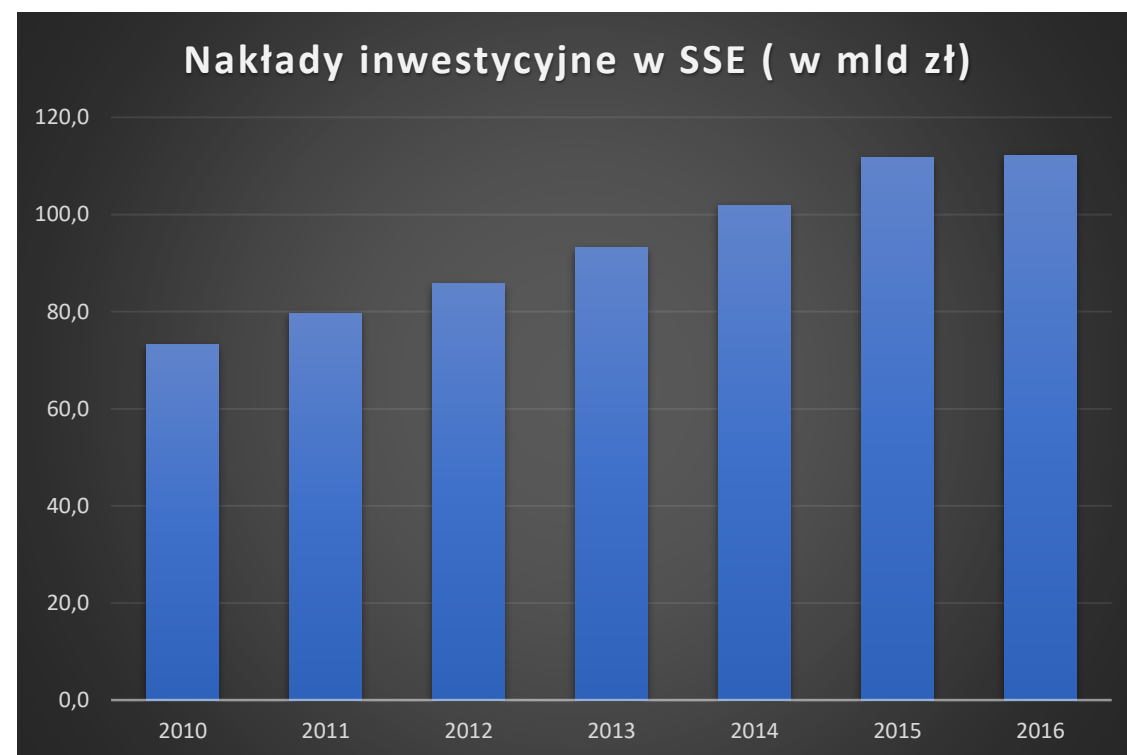
Pod względem sektorowym nie zaszły istotne zmiany. Wciąż dominuje branża motoryzacyjna motoryzacyjnej z 24,1 proc. udziałem. Na drugim miejscu producenci wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych. Ich udział sięga 11 proc. Wysoko w zestawieniu są też przedstawiciele branży metalowej z 8 proc. udziałem w inwestycjach ogółem.

- Eksperti NBP zwracają uwagę, że na przyszłe warunki do inwestowania pozytywnie może wpłynąć zapowiadane przez Ministerstwo Rozwoju wprowadzenie od przyszłego roku nowych instrumentów wsparcia inwestycyjnego w formie rozszerzenia warunków specjalnych stref ekonomicznych na terytorium całego kraju. Celem zmian jest aktywizacja sektora małych i średnich przedsiębiorstw i zniesienie barier formalnych i biurokratycznych, które ograniczały im dostęp do obecnego systemu stref ekonomicznych.

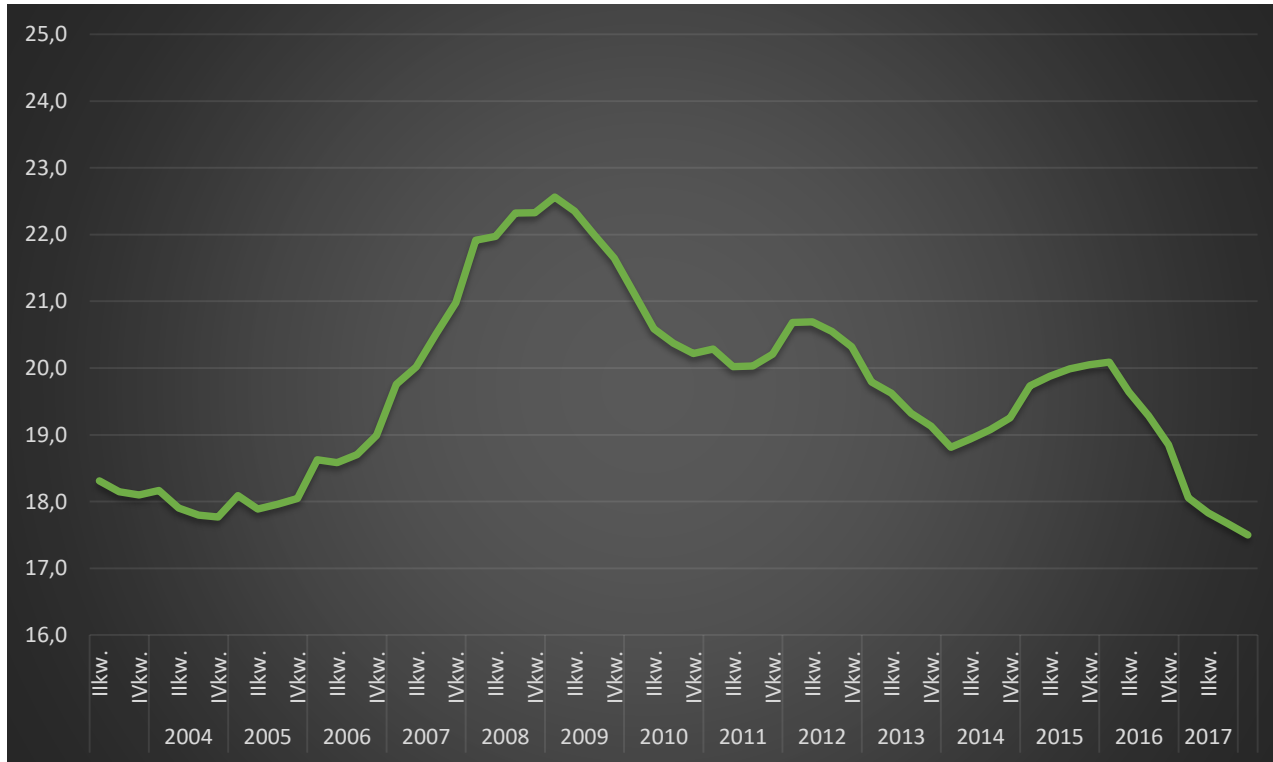
Najwięksi inwestorzy w SSE wg kraju pochodzenia



Nakłady inwestycyjne w SSE



Stopa inwestycji



Niska stopa inwestycji

Inwestycje to wciąż najbardziej kulejący element struktury wzrostu polskiego PKB. Rok 2016 był pod tym względem fatalny. W tym roku też nie widać przełomu. Mimo nienotowanego od 2011 roku wzrostu PKB w III kwartale (+4,9 proc.), udział inwestycji był symboliczny.

Dość powiedzieć, że na koniec trzeciego kwartału 2017 roku stopa inwestycji wyrażona, jako relacje nakładów brutto na środki trwałe do PKB (narastająco) wyniosła 17,5 proc. To najniższy poziom wskaźnika w tym wieku. A to oznacza, że droga do osiągnięcia celu zapisanego w planie Morawieckiego na poziomie 25 proc. PKB, jest bardzo odległa. W obecnych warunkach inwestycje musiałyby być o ponad 40 proc. wyższe by osiągnąć ten pułap.

Polska na tle Europy



Polska pod względem stopy inwestycji znajduje się w ogonie Europy. Przeciętna stopa inwestycji w 36 krajach Europy przekracza 21 proc.

Z danych Eurostat wynika, że gorzej niż w Polsce jest tylko w Grecji, Portugalii, Wielkiej Brytanii i we Włoszech. Najlepiej pod tym względem radzi sobie natomiast Irlandia i Turcja, gdzie stopa inwestycji wynosi około 30 proc.

* Źródło: Eurostat, obliczenia własne; dane narastająco po II kwartale 2017 r.

Stopa inwestycji w proc.		
	II kw. 2017 *	zmiana *
Irlandia	31,5	7,3
Turcja	29,6	0,0
Albania	25,9	1,1
Kosovo	25,5	-0,8
Czechy	25,1	-0,7
Szwecja	24,6	0,8
Szwajcaria	24,2	0,3
Norwegia	23,9	0,1
Belgia	23,5	0,7
Estonia	23,5	-0,1
Austria	23,3	0,6
Czarnogóra	22,7	-0,1
Finlandia	22,3	1,6
Francja	22,2	0,4
Rumunia	22,0	-2,5
Malta	21,6	-3,9
Islandia	21,2	0,4
Węgry	20,8	0,2

Stopa inwestycji w proc.		
	II kw. 2017 *	zmiana *
Słowacja	20,6	-3,0
Hiszpania	20,2	0,2
Chorwacja	20,2	0,1
Niemcy	20,2	0,1
Holandia	20,1	0,2
Dania	20,0	0,4
Unia Europejska (28 państw)	20,0	0,4
Łotwa	19,0	-1,2
Bułgaria	18,9	-1,5
Litwa	18,7	-0,3
Słowenia	18,1	0,1
Luxemburg	17,9	1,2
Serbia	17,9	0,1
Cypr	17,9	3,2
Polska	17,6	-1,7
Włochy	17,2	0,3
Wielka Brytania	16,6	0,2
Portugalia	16,0	0,8
Grecja	11,5	-0,1

* Źródło: Eurostat, obliczenia własne; dane narastająco po II kw 2017 r.

Firmy, które najwięcej zainwestowały w 2016 r.

Zestawienie ogólne

PARTNER RAPORTU:



Firmy, które najwięcej zainwestowały w 2016 roku (dane w tys. zł)

Lp.	Firma	PKD	Forma własności	Nakłady inwestycyjne	Przychody ze sprzedaży	Zysk/Strata netto	Zatrudnienie
1	PGE Polska Grupa Energetyczna GK SA, Warszawa	3514	140	8 152 000	28 092 000	2 566 000	38 471
2	T-Mobile Polska SA, Warszawa	6120	500	5 530 882	6 484 965	553 941	4 326
3	Orange Polska SA GK, Warszawa	6110	540	5 169 000	11 538 000	-1 746 000	15 880
4	Polski Koncern Naftowy Orlen SA GK, Płock	1920	140	4 673 000	79 553 000	5 740 000	19 730
5	Tauron Polska Energia SA GK, Katowice	3514	145	3 816 811	17 646 489	370 137	25 922
6	KGHM Polska Miedź SA GK, Lubin	729	145	3 251 000	19 156 000	-4 449 000	33 370
7	Enea SA GK, Poznań	3511	145	2 688 358	11 255 678	848 913	14 887
8	PGNiG SA GK, Warszawa	3523	140	2 555 000	33 196 000	2 349 000	25 271
9	Volkswagen Poznań sp. z o.o., Poznań	2910	500	1 807 853	12 497 072	5 984	7 939
10	Energa SA GK, Gdańsk	6420	140	1 580 000	10 181 000	147 000	8 615
11	Grupa Azoty SA GK, Tarnów	2015	145	1 322 681	8 955 690	375 152	13 968
12	Grupa Lotos SA GK, Gdańsk	1920	145	1 285 503	20 931 090	1 015 217	4 826
13	Polskie Sieci Elektroenergetyczne SA, Konstancin-Jeziorna	3512	100	1 216 912	8 159 941	568 379	1 834
14	Jeronimo Martins Polska SA, Kostrzyn	4719	500	1 016 052	43 516 013	b.d.	58 608
15	Jastrzębska Sp. Węglowa SA GK, Jastrzębie-Zdrój	510	140	1 013 200	6 731 300	4 400	27 366
16	EDF Polska SA, Warszawa	3511	540	721 001	3 814 356	524 023	1 900
17	Veolia Energia Polska SA GK, Warszawa	3530	500	645 300	3 927 901	166 040	4 344
18	Cyfrowy Polsat SA GK, Warszawa	6020	450	590 400	9 729 800	1 021 000	5 010
19	PGL Lasy Państwowe, Warszawa	210	100	540 950	9 067 240	400 116	25 731
20	PKP Cargo SA GK, Warszawa	4920	245	532 739	4 371 959	-133 772	23 441
21	OGP Gaz-System SA, Warszawa	4950	100	504 699	1 900 671	446 712	2 644
22	Lidl Sklepy Spoż. sp. z o.o. sp.k., Tarnowo Podgórne	4711	500	500 000	14 000 000	b.d.	15 000
23	Kaufland Polska Markety sp. z o.o. sp.k., Wrocław	4711	500	500 000	10 100 000	b.d.	b.d.
24	Asseco Poland SA GK, Rzeszów	6201	400	483 600	7 932 000	764 800	22 364
25	Ciech SA GK, Warszawa	4675	450	480 370	3 455 335	594 136	3 855
26	FCA Poland SA, Bielsko-Biała	2910	500	468 291	14 355 325	257 645	3 091
27	Grupa Can-Pack SA, Kraków	2592	500	459 431	5 731 865	815 348	5 322
28	AmRest Holdings SE GK, Wrocław	7010	500	402 506	4 207 369	190 744	28 771
29	Dino Polska SA GK, Krotoszyn	4711	400	377 405	3 369 517	151 210	10 640
30	Krakowski Holding Komunalny SA GK, Kraków	7010	300	365 816	1 574 957	103 059	b.d.

Firmy, które najwięcej zainwestowały w 2016 roku (dane w tys. zł)							
Lp.	Firma	PKD	Forma własności	Nakłady inwestycyjne	Przychody ze sprzedaży	Zysk/Strata netto	Zatrudnienie
31	Mondi Świecie SA, Świecie	1712	500	342 216	2 815 623	474 159	1 119
32	Enter AIR SA GK, Warszawa	5110	400	317 243	810 356	50 173	368
33	Lubelski Węgiel Bogdanka SA GK, Puchaczów	510	145	307 862	1 786 265	181 992	5 092
34	Orbis SA GK, Warszawa	5510	540	300 943	1 382 879	207 147	3 898
35	Grupa Azoty Zakłady Chemiczne Police SA GK, Police	2015	142	300 815	2 416 980	69 709	3 316
36	Grupa Kęty SA GK, Kęty	2442	425	289 348	2 267 427	277 890	4 650
37	MPWiK SA, Warszawa	3700	300	288 555	1 185 014	301 492	2 136
38	LPP SA GK, Gdańsk	4771	450	271 000	6 019 046	174 775	25 106
39	Boryszew SA GK, Sochaczew	2059	450	258 161	5 582 224	191 287	9 138
40	Grupa Azoty Zakłady Azotowe Puławy SA GK, Puławy	2015	142	256 154	3 347 604	270 292	4 580
41	Circle K Polska sp. z o.o., Warszawa	4730	500	217 109	4 213 282	3 227	2 029
42	Netia SA GK, Warszawa	6110	540	210 837	1 521 971	32 666	1 694
43	Electrolux Poland sp. z o.o., Warszawa	2751	500	204 610	4 665 738	68 312	4 952
44	Grupa Polpharma SA, Starogard Gdański	2120	400	200 585	2 512 992	b.d.	4 385
45	Zespół Elektrowni PAK SA GK, Konin	3511	400	195 352	2 704 711	250 286	6 361
46	Synthos SA GK, Oświęcim	2416	450	186 000	4 755 000	256 000	2 643
47	Stelmet SA GK, Zielona Góra	1610	400	185 876	567 297	67 494	1 400
48	Stalprodukt SA GK, Bochnia	2432	450	180 831	3 140 898	345 700	6 036
49	Arctic Paper Kostrzyn SA GK, Poznań	1712	540	177 612	2 966 972	61 026	1 754
50	Eurocash SA GK, Poznań	4690	540	177 511	21 219 900	190 017	14 632
51	CCC SA GK, Polkowice	4772	400	169 100	3 191 000	316 100	5 609
52	Krajowa Spółka Cukrowa SA GK, Toruń	1081	140	167 719	2 177 627	269 660	2 257
53	Grupa Mlekovita, Wysokie Mazowieckie	1051	400	165 361	4 114 232	68 133	3 069
54	Veolia Energia Polska SA, Warszawa	3530	500	164 955	1 639 548	48 726	1 002
55	Grupa Lux-Med GK, Warszawa	8621	500	164 548	1 359 912	b.d.	14 283
56	ZEW Kogeneracja SA GK, Wrocław	3530	540	163 762	1 045 992	158 212	522
57	Grupa TZMO SA, Toruń	4649	400	156 633	2 579 652	324 046	6 315
58	Koleje Mazowieckie-KM sp. z o.o. GK, Warszawa	4931	300	156 582	655 243	5 847	2 759
59	ABB sp. z o.o., Warszawa	2711	540	155 695	3 056 447	54 338	3 219
60	Nemak Poland sp. z o.o., Bielsko-Biała	2453	500	155 412	701 511	-9 651	891

Firmy, które najwięcej zainwestowały w 2016 roku (dane w tys. zł)							
Lp.	Firma	PKD	Forma własności	Nakłady inwestycyjne	Przychody ze sprzedaży	Zysk/Strata netto	Zatrudnienie
61	Węglkoks SA GK, Katowice	4671	200	153 370	3 373 588	137 990	5 842
62	Valeo Autosystemy sp. z o.o., Skawina	2932	500	150 872	3 670 072	185 325	4 685
63	Unilever Polska SA GK, Warszawa	4638	500	148 359	3 771 420	133 030	3 720
64	BP Europa SE, Kraków	4671	500	143 719	9 912 564	352 909	323
65	Grupa Żywiec SA GK, Żywiec	1105	540	135 780	2 392 605	272 573	2 178
66	Grupa Magneti Marelli w Polsce, Sosnowiec	2932	500	134 200	3 354 100	b.d.	3 924
67	Inter Cars SA GK, Warszawa	4531	400	132 711	5 973 459	230 064	2 406
68	Aquanet SA, Poznań	3700	340	131 979	457 600	93 927	809
69	MPK SA, Kraków	4931	300	131 246	493 616	44 943	2 205
70	ZF Polpharma SA, Starogard Gdański	2120	400	126 015	1 975 746	b.d.	2 285
71	Rossmann SD Polska sp. z o.o., Łódź	4775	500	125 977	7 065 943	b.d.	13 956
72	Fabryki Mebli Forte SA GK, Ostrów Maz.	3109	450	125 837	1 090 294	110 385	3 310
73	ComArch SA GK, Kraków	6010	450	123 772	1 112 813	75 723	5 140
74	Alumetal SA GK, Kęty	2442	450	123 046	1 271 836	89 944	659
75	PCC Rokita SA GK, Brzeg Dolny	2014	540	122 459	1 107 194	202 726	1 564
76	International Paper-Kwidzyn sp. z o.o., Kwidzyn	1712	500	121 957	2 430 004	439 599	1 334
77	PKP SA, Warszawa	7010	100	121 534	683 411	154 103	2 231
78	ZGH Bolesław SA GK, Bukowno	2443	400	120 345	1 720 291	223 972	3 417
79	ICT Poland sp. z o.o., Kostrzyn nad Odrą	1712	500	118 995	1 076 412	172 207	b.d.
80	Grupa Sokołów SA, Sokołów Podlaski	1011	500	118 439	3 356 506	b.d.	6 762
81	Wawel SA, Kraków	1082	540	111 041	645 896	85 086	908
82	CD Projekt SA GK, Warszawa	6201	450	107 646	583 903	250 514	214
83	GKN Driveline Polska sp. z o.o., Oleśnica	2932	500	106 797	1 462 791	130 912	980
84	Nexteer Automotive Poland sp. z o.o., Tychy	2932	500	106 371	1 555 599	36 353	1 341
85	Imperial Tobacco Polska SA, Tarnowo Podgórne	1200	500	105 628	2 412 999	122 356	968
86	GlaxoSmithKline Pharmaceuticals SA, Poznań	2120	500	103 833	4 110 809	164 130	663
87	Tramwaje Warszawskie sp. z o.o., Warszawa	4931	300	103 135	621 848	62 127	3 560
88	Impexmetal SA GK, Warszawa	2442	400	101 663	2 843 480	131 884	1 912
89	Anwil SA, Włocławek	2016	400	101 483	2 249 644	472 444	1 227
90	Gedia Poland sp. z o.o., Nowa Sól	2932	500	100 677	1 172 741	b.d.	1 522

Firmy, które najwięcej zainwestowały w 2016 roku (dane w tys. zł)

Lp.	Firma	PKD	Forma własności	Nakłady inwestycyjne	Przychody ze sprzedaży	Zysk/Strata netto	Zatrudnienie
91	Kopex SA GK, Katowice	4663	400	100 662	777 174	-782 517	1 370
92	Eko-Okna sp. z o.o., Kornice	2223	400	97 919	633 265	41 598	2 244
93	Koksownia Częstochowa Nowa sp. z o.o., Warszawa	1910	500	95 589	370 502	7 116	445
94	Fabryka Maszyn Famur SA GK, Katowice	2892	400	90 026	1 029 741	93 831	2 454
95	Steico SA, Czarnków	1621	500	89 323	589 507	17 870	977
96	Jastrzębskie Zakłady Remontowe sp. z o.o., Jastrzębie-Zdrój	3312	200	89 156	103 215	3 927	403
97	Agora SA GK, Warszawa	5813	450	88 920	1 198 432	-13 184	3 013
98	Amcor Flexibles Reflex sp. z o.o., Łódź	2222	500	88 679	443 545	34 441	b.d.
99	GPEC sp. z o.o. GK, Gdańsk	3530	530	86 292	528 634	30 147	456
100	MPWiK SA, Kraków	3600	300	83 758	454 065	50 053	1 175
101	Grupa Velux, Gniezno	1623	540	83 356	1 601 383	b.d.	3 783
102	Amica Wronki SA GK, Wronki	2751	400	83 348	2 474 889	108 479	3 042
103	Polenergia SA, Warszawa	3511	400	83 236	2 996 769	-111 580	228
104	Faurecia Wałbrzych SA, Wałbrzych	2932	500	82 416	2 243 918	56 878	2 634
105	Mann+Hummel Filtration Technology Poland sp. z o.o. GK, Gostyń	2932	500	81 995	814 231	554 537	1 842
106	Firma Oponiarska Dębica SA, Dębica	2211	540	81 409	1 678 676	64 753	2 772
107	Pruszyński sp. z o.o. GK, Warszawa	2599	400	79 958	1 447 259	57 389	1 113
108	Paged SA GK, Warszawa	4673	400	78 353	786 761	57 087	2 903
109	Valeo Electric & Electronic sp. z o.o., Czechowice-Dziedzice	2931	500	77 132	1 330 734	44 829	1 534
110	ZDM Superdrob SA GK, Karczew	1012	540	76 541	1 061 207	15 147	2 402
111	Phoenix Contact Wielkopolska, Nowy Tomyśl	2712	500	76 508	545 293	39 986	2 055
112	PCO SA GK, Warszawa	2651	240	74 371	384 813	32 633	2 003
113	ZGH Bolesław SA, Bukowno	2443	400	74 088	990 763	101 602	1 835
114	Międzynarodowy Port Lotniczy im. Jana Pawła II sp. z o.o., Kraków	6323	230	73 110	195 446	47 133	611
115	Polmlek sp. z o.o., Warszawa	1051	400	71 693	887 814	b.d.	686
116	Zakłady Lentex SA GK, Lubliniec	2223	400	71 382	488 029	73 953	1 286
117	Fermy Drobiu Woźniak sp. z o.o., Rawicz	147	400	71 358	1 731 269	18 930	1 563
118	Spółdzielnia Mleczarska Mlekpól, Grajewo	1051	400	71 299	3 220 458	25 984	2 328
119	Autoliv Poland sp. z o.o., Oława	1399	500	71 184	1 947 610	37 435	3 224
120	LG Electronics Mława sp. z o.o., Mława	2640	500	69 293	5 945 116	90 468	2 123

Firmy, które najwięcej zainwestowały w 2016 roku (dane w tys. zł)

Lp.	Firma	PKD	Forma własności	Nakłady inwestycyjne	Przychody ze sprzedaży	Zysk/Strata netto	Zatrudnienie
121	Grupa Impel SA, Wrocław	8020	400	68 519	2 026 938	24 712	13 600
122	DS Smith Polska, Warszawa	1721	500	67 807	771 386	60 394	1 183
123	Ronal Polska sp. z o.o., Wałbrzych	2932	500	67 367	1 677 528	216 157	1 884
124	Sitech sp. z o.o., Polkowice	2932	500	67 198	1 621 154	167 371	1 734
125	Faurecia Gorzów SA, Gorzów Wlkp.	2932	500	66 843	808 576	75 878	1 520
126	Robert Bosch sp. z o.o., Warszawa	4690	500	66 757	1 675 809	41 394	1 211
127	Arche sp. z o.o., Warszawa	4120	400	66 130	274 065	22 589	196
128	Indykpol SA GK, Olsztyn	1012	400	65 799	1 327 039	9 546	1 227
129	MLP Group SA, Pruszków	7032	450	65 046	101 033	66 415	16
130	Farmacol SA GK, Katowice	4646	400	64 275	6 045 153	128 464	2 853
131	Tenneco Automotive Polska sp. z o.o., Rybnik	2932	500	63 629	1 389 164	34 403	b.d.
132	Pelion SA GK, Łódź	4646	400	63 446	9 177 981	9 577	9 363
133	ENGIE Energia Polska SA, Połaniec	3511	500	62 296	2 408 859	12 698	481
134	LC Corp SA GK, Wrocław	7010	400	61 853	547 036	113 124	156
135	OT Logistics SA GK, Szczecin	6120	450	61 289	712 110	10 036	1 241
136	Mirosław Wróbel sp. z o.o., Wrocław	4511	400	60 094	629 594	11 438	528
137	CFI Holding SA, Wrocław	4521	400	58 885	113 411	66 031	328
138	CD Projekt SA, Warszawa	6201	400	57 957	476 152	249 702	178
139	Kolporter sp. z o.o. sp.k.a., Kielce	4649	400	57 922	2 196 588	63 970	804
140	Bouygues Immobilier sp. z o.o., Warszawa	4110	500	56 914	306 205	32 364	81
141	MPEC Kraków SA, Kraków	3530	300	56 751	582 310	19 549	714
142	Emperia Holding SA GK, Warszawa	4711	400	56 593	2 466 945	51 829	8 403
143	Drutex SA, Bytów	2223	400	56 290	733 347	82 320	2 700
144	Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska, Piątnica	1051	400	55 770	1 013 928	4 716	777
145	Komtur Polska sp. z o.o., Warszawa	4646	500	55 519	425 963	7 877	b.d.
146	Wielton SA GK, Wieluń	2920	400	54 758	1 197 698	59 604	1 788
147	Black Red White SA GK, Biłgoraj	3109	400	54 729	1 718 586	b.d.	8 148
148	Imperial Tobacco Polska Manufacturing SA, Radom	1200	500	54 418	697 270	31 388	521
149	FCA Powertrain Poland sp. z o.o., Bielsko-Biała	2910	500	54 095	3 594 198	257 775	1 004
150	Neuca SA GK, Toruń	4646	450	53 861	7 077 194	111 149	4 141

Firmy, które najwięcej zainwestowały w 2016 roku (dane w tys. zł)

Lp.	Firma	PKD	Forma własności	Nakłady inwestycyjne	Przychody ze sprzedaży	Zysk/Strata netto	Zatrudnienie
151	Inter-Team sp. z o.o., Warszawa	4531	500	52 411	718 310	11 710	1 036
152	Bakalland SA, Warszawa	1039	540	51 937	438 057	-2 064	125
153	Cereal Partners Poland Toruń-Pacific sp. z o.o., Toruń	1061	500	51 347	736 670	53 234	861
154	Faurecia Legnica SA, Legnica	2932	500	50 539	654 874	41 808	938
155	PERN SA, Płock	5210	100	50 381	734 022	319 180	860
156	PKP InterCity SA GK, Warszawa	4910	400	50 215	2 501 950	53 456	8 136
157	Piotr i Paweł SA GK, Poznań	4631	400	49 944	1 669 423	13 438	2 387
158	Budmat Bogdan Więcek GK, Płock	4674	400	49 724	803 028	20 567	882
159	MPK sp. z o.o., Poznań	4931	300	48 749	341 238	8 336	2 391
160	JZO sp. z o.o., Jelenia Góra	3250	400	48 540	76 573	6 749	220
161	Trakcja PRKiL SA GK, Warszawa	4212	540	48 508	1 381 173	56 332	2 091
162	TFP sp. z o.o., Kórnik	1721	400	48 297	537 488	26 026	712
163	PWiK sp. z o.o., Gorzów Wielkopolski	3700	300	47 082	63 371	6 395	265
164	SumiRiko Poland sp. z o.o., Wolbrom	2219	500	46 911	429 096	12 378	1 419
165	Przeds. Budowy Kopalń PeBeKa SA, Lubin	4399	245	46 459	559 017	12 040	1 873
166	Pronar sp. z o.o., Narew	2830	400	46 188	504 671	6 809	1 954
167	Sport Medica SA, Warszawa	8610	400	45 706	35 044	-9 968	130
168	Agrolok sp. z o.o., Golub-Dobrzyń	4621	400	44 303	1 432 311	38 533	437
169	Budimex SA GK, Warszawa	4120	540	42 664	5 572 290	410 476	5 708
170	Sanok Rubber Company SA GK, Sanok	2219	400	42 485	930 250	104 936	2 867
171	Nicromet sp. z o.o. sp.k., Bestwinka	2442	400	42 436	713 177	b.d.	363
172	Rawlplug SA GK, Wrocław	2223	400	42 136	704 866	37 574	1 930
173	ECO SA GK, Opole	3530	350	41 651	368 874	40 095	913
174	Mennica Polska SA GK, Warszawa	3211	400	41 106	882 371	45 365	417
175	Tramwaje Szczecińskie sp. z o.o., Szczecin	4931	300	40 708	86 146	-800	700
176	Orlen Południe SA, Trzebinia	1920	240	40 263	1 450 296	71 383	638
177	Regionalne Centrum Gospodarki Wodnej sp. z o. o. Tychy	3600	300	40 213	42 350	1 104	b.d.
178	Apator SA GK, Toruń	2712	450	39 874	868 822	61 768	2 621
179	Wipasz SA, Wadąg	1091	400	39 703	1 780 292	39 021	1 271
180	Gdańskie Autobusy i Tramwaje sp. z o.o., Gdańsk	4931	300	39 496	239 425	6 054	1 402

Firmy, które najwięcej zainwestowały w 2016 roku (dane w tys. zł)

Lp.	Firma	PKD	Forma własności	Nakłady inwestycyjne	Przychody ze sprzedaży	Zysk/Strata netto	Zatrudnienie
181	Stalexport Autostrady SA GK, Katowice	4211	540	39 093	292 853	165 294	24
182	Comp SA GK, Warszawa	4651	400	38 756	563 565	-5 074	1 140
183	Sanden Manufacturing Poland sp. z o.o., Polkowice	2813	500	37 711	677 184	8 027	945
184	Volkswagen Motor Polska sp. z o.o., Polkowice	2910	500	37 655	6 371 518	204 495	1 264
185	Aluprof SA, Bielsko-Biała	2512	400	37 553	942 584	110 566	1 263
186	ZPUE SA GK, Włoszczowa	2712	400	37 470	585 234	17 901	2 354
187	Morpol sp. z o.o., Ustka	1020	500	37 371	2 710 240	196 277	3 474
188	Wirtualna Polska SA, Gdańsk	6110	500	37 221	415 144	53 848	b.d.
189	Faurecia Automotive Polska SA, Grójec	2932	500	37 144	966 230	54 502	1 519
190	Benefit Systems SA, Warszawa	9311	540	37 052	741 972	77 840	664
191	DPD Polska sp. z o.o. GK, Warszawa	6400	500	36 309	1 357 977	113 674	2 879
192	ThyssenKrupp Energostal SA, Toruń	4690	540	36 142	2 142 375	72 388	936
193	Osadkowski-Cebulski sp. z o.o., Legnica	4690	400	36 132	633 351	7 024	200
194	Coroplast sp. z o.o., Dylaki	2931	500	35 928	644 953	36 713	2 280
195	PF Lek Am sp. z o.o., Zakroczym	2120	400	35 632	185 832	11 802	460
196	Zakłady Tłuszczowe Kruszwica SA, Kruszwica	1041	540	35 183	2 411 302	107 581	b.d.
197	Wagony Świdnica sp. z o.o., Świdnica	3020	540	35 171	446 403	17 163	905
198	Diehl Controls Polska sp. z o.o., Namysłów	2790	500	34 649	675 221	17 628	970
199	Schenker sp. z o.o., Warszawa	5229	400	34 079	1 519 940	39 711	1 977
200	Grupa Inwestycyjna Hossa SA, Gdynia	4110	400	34 058	194 274	43 116	62

Komentarze ekspertów

Marcin Mrowiec, główny ekonomista Pekao SA

Dość wyraźne widać ożywienie w zakresie inwestycji samorządowych, szczególnie w porównaniu r/r względem analogicznych okresów bardzo słabego roku poprzedniego. To ożywienie powinno postępować, zaś prawdopodobnie najsilniejsze wzrosty r/r obserwować będziemy w roku 2018.

Znacznie ważniejszym jednak pytaniem jest to, czy „ruszą” inwestycje przedsiębiorstw. Pamiętajmy o tym, że inwestycje sektora publicznego to ok 18 proc. całości inwestycji w gospodarce – zaś inwestycje przedsiębiorstw – ponad 50 proc. Po pierwsze więc, inwestycje przedsiębiorstw „ważą” znacznie więcej w całości – a po drugie, inwestycje publiczne służą głównie zapewnieniu odpowiedniej infrastruktury – natomiast to inwestycje sektora prywatnego pozwalają na wzrost produktywności w gospodarce. Ten wzrost produktywności będzie nam w kolejnych latach jeszcze bardziej potrzebny niż dotąd – gdyż nie możemy już liczyć na wzrosty PKB wynikające z rosnącego zaangażowania pracy.

Co powstrzymuje inwestycje? Ankiety wśród przedsiębiorców - m.in. te dokonywane cokuwartalnie przez NBP, ale też np. szerokie badanie EIB wskazują, że przedsiębiorcom najbardziej przeszkadzają: niepewność przepisów oraz trudności ze znalezieniem odpowiedniej kadry.

Natomiast niepewność regulacyjna mogłaby zostać zaadresowana znacznie prościej – wystarczyłby mocny komunikat ze strony rządzących, że do końca kadencji zostaną przeprowadzone zmiany X, Y, Z – ale nic więcej. Stabilizacja warunków prowadzenia działalności jest teraz jednym z kluczowych wyzwań, – jeśli przedsiębiorcy w ciągu najbliższych 2-4 kwartałów nie podejmą decyzji o inwestycjach, to później wyraźnie narasta ryzyko cyklicznego spowolnienia – i tych inwestycji będzie znacznie mniej.

Natomiast, jeśli teraz w skali gospodarki nie zobaczymy istotnych inwestycji podnoszących produktywność – to w sytuacji silnego popytu konsumpcyjnego ryzykujemy istotny impuls inflacyjny - firmy będą po prostu coraz śміalej podnosić ceny, gdyż od wielu kwartałów notują presję na wzrost kosztów, m.in. zatrudnienia, ale też surowców i materiałów oraz energii oraz wzrost płac powoduje, że konsument prawdopodobnie jest bardziej skłonny zaakceptować podwyżki cen, niż w sytuacji, gdyby pensje w gospodarce „stały w miejscu”. Ten proces już jest widoczny w przypadku firm działających na ponad 95 proc. wykorzystaniu mocy produkcyjnych.

Z kolei, kiedy już impuls konsumpcyjny przestanie „ciągnąć” wzrost gospodarczy (za rok-półtora), zabraknie innych elementów, które mogłyby „przejąć pałeczkę”. Gospodarka osiadłaby wtedy „na mieliźnie” słabego wzrostu gospodarczego, – co miałyby też negatywne konsekwencje m.in. dla finansów publicznych.

Grzegorz Maliszewski, główny ekonomista banku Millennium

Dynamika inwestycji powróciła do dodatnich poziomów, choć w 3 kwartale pozostała relatywnie niska. Opublikowane dotychczas dane wskazują, że głównym motorem inwestycji są inwestycje infrastrukturalne, współfinansowane ze środków unijnych. Wskazują na to wyniki produkcji budowlano-montażowej, w szczególności firm zajmujących się wznoszeniem obiektów inżynierii lądowej i wodnej, w których produkcja rośnie w tempie zbliżonych do 30 proc. Poprawia się też wykorzystanie funduszy unijnych. W efekcie wyraźnie przyspieszyły inwestycje samorządów, które w 3 kwartale były o blisko 45 proc. wyższe niż przed rokiem. Dużo słabiej wyglądają inwestycje firm prywatnych, zatrudniających, co najmniej 50 osób - nominalnie były one o zaledwie 1,7 proc. wyższe niż przed rokiem.

Paradoksalnie ograniczony dostęp do pracowników powinien być bodźcem do zwiększania inwestycji przedsiębiorstw prywatnych, jeśli firma planuje się rozwijać. Przy dobrej koniunkturze i rosnącym portfelu zamówień, a jednocześnie spadającej podaży pracy coraz bardziej popularne powinny być inwestycje w automatyzację, robotyzację i opravę produktywności. Bez nich firmy nie będą się rozwijały. Obiektywnie, więc jest dużo przesłanek ekonomicznych do wzrostu inwestycji firm – dobre wyniki finansowe, wysokie wykorzystanie mocy wytwórczych, niskie stopy procentowe, dobra koniunktura gospodarcza.

W kolejnych kwartałach wzrost inwestycji publicznych, w tym infrastrukturalnych, pozostanie silny, ze względu na absorpcję środków unijnych, natomiast inwestycje firm prywatnych będą rosły w ostrożniejszym tempie. Ich kumulacja będzie widoczna na przełomie tego i przyszłego roku.

Monika Kurtek, główny ekonomista Banku Pocztowego

Inwestycje to druga, po konsumpcji gospodarstw domowych, najważniejsza składowa PKB po stronie tzw. popytu krajowego. Cały poprzedni rok, jak również pierwszy kwartał br., upływał pod znakiem spadku inwestycji. Długo oczekiwany ich wzrost pojawił się w drugim kwartale br., ale był bardzo niewielki. Dynamika na poziomie 0.8 proc. r/r w warunkach ogólnego ożywienia wewnętrznego i zewnętrznego to zdecydowanie rozczarowujący wynik. W trzecim kwartale br. dynamika prawdopodobnie znalazła się już w okolicach 4-5 proc. r/r, ale z danych dotyczących wydatków inwestycyjnych jednostek samorządu terytorialnego wynika, że to głównie inwestycje publiczne pociągnęły ją w górę.

Nadal rozczarowujące są natomiast inwestycje przedsiębiorstw, zwłaszcza tych dużych. Po trzech kwartałach br. w firmach tych notowany jest spadek inwestycji o 1.0 proc.r/r. Największych spadków doświadcza górnictwo i energetyka, i są one na tyle silne, że nie dają rady zniwelować ich wzrosty inwestycji widoczne w pozostałych sekcjach (np. w transporcie i gospodarce magazynowej czy w handlu i naprawie pojazdów samochodowych). Inwestycje firm będą w kolejnych kwartałach niewątpliwie przyspieszać, ale prawdopodobnie będzie to proces powolny. Wymuszać go będą z jednej strony realizowane inwestycje publiczne, mocno napędzane funduszami unijnymi z perspektywy 2014-2020, a z drugiej konieczność modernizacji i unowocześniania procesów produkcyjnych chociażby ze względu na coraz bardziej dotkliwe braki rąk do pracy.

Tomasz Starzyk – Bisnode Polska

Polska jak żadne inne państwo w Europie Środkowo-Wschodniej potrzebuje zagranicznych inwestycji. To najszybszy i najprostszy sposób na pozyskanie kapitału, dostępu do najnowocześniejszych technologii, wiedzy o zarządzaniu czy wreszcie aktywizacji partnerów lokalnych. Inwestorzy zagraniczni, w zamian, od polskiej strony, oczekują stabilności i przewidywalności prawa. Tylko to gwarantuje długofalową współpracę. Dotyczy to nie tylko zmiany w prawodawstwie lokalnym, także tych wprowadzanych przez rząd. O zmianach inwestorzy powinni być informowani z większym niż dotychczas wyprzedzeniem, tak, aby mieli czas na przemodelowanie sposoby działania i dostosowania się do aktualnie obowiązującej litery prawa.

INWESTYCJE INWESTORZY 2017



PARTNER RAPORTU:

